

Estudio sobre asimetrías regionales en Argentina

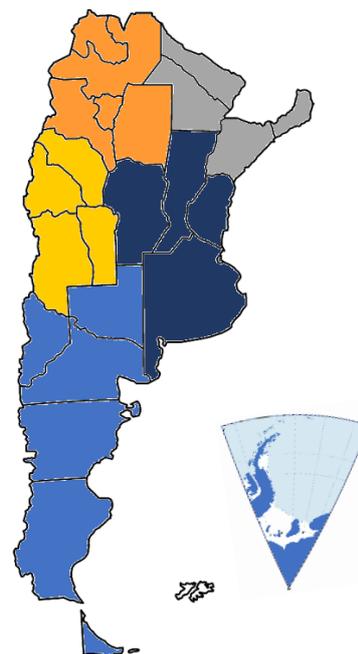
Introducción

Desde la consolidación del Estado moderno en Argentina durante la segunda mitad del siglo XIX, las asimetrías entre las regiones del país han sido una constante que se reprodujeron en las distintas etapas de su historia. La heterogeneidad del territorio en la distribución de recursos naturales y económicos, la concentración poblacional desproporcionada en las regiones urbanas, el dispar desarrollo de infraestructura, la diversidad sociocultural y la falta de coordinación federal de sus políticas son algunos de los factores que históricamente han determinado las desiguales condiciones de vida a lo largo del país.

A comienzos del siglo XX, el ingeniero Alejandro E. Bunge¹, en su intento de cuantificar las desigualdades entre las regiones argentinas, desarrolló el concepto de “país abanico”². El autor sostenía la existencia de tres grandes zonas en Argentina, delimitadas como semicírculos con epicentro en el puerto de Buenos Aires. De esta forma, la densidad de población, el nivel de vida y el acceso a la educación decrecían a medida que se alejaba del distrito federal.

El siguiente estudio se propone describir cómo es la situación actual de estas asimetrías entre las distintas regiones argentinas, evaluando a partir de indicadores económicos, político-institucionales y de resultados de encuestas nacionales (EPH) sus dimensiones geográfica, económica, fiscal, social y política. Para ello se agruparon las provincias en 5 regiones³:

- **Región NOA**: Catamarca, Jujuy, Tucumán, Salta y Santiago del Estero.
- **Región NEA**: Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones.
- **Región Cuyo**: La Rioja, Mendoza, San Juan y San Luis.
- **Región Centro**: Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe, y por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).
- **Región Patagonia**: Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.



¹ Economista argentino (1880-1943).

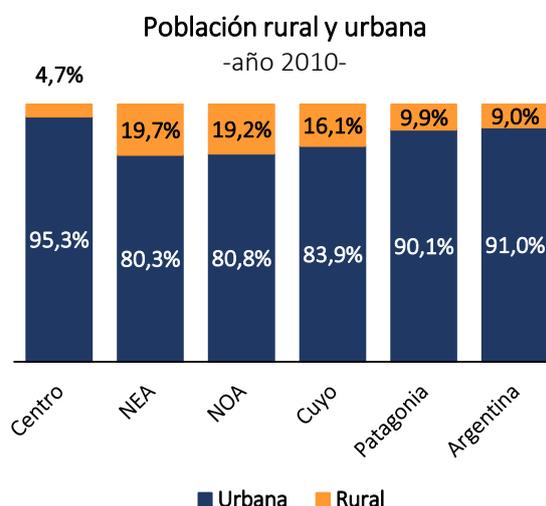
² Bunge, Alejandro E. (1940). “Una nueva Argentina”. Buenos Aires, 1940.

³ La agrupación se realizó de acuerdo al criterio utilizado por el INDEC.

Dimensión geográfica

La República Argentina posee una superficie⁴ total de 3.745.997km². La mitad del territorio nacional (el 50,6%) está ocupado por las provincias de la región Patagonia –que incluye la Antártida argentina–. Sin embargo, con menos de tres millones de habitantes, se trata de la región menos poblada del país. La mayor población se concentra en las jurisdicciones del Centro (el 65%), siendo también la región con mayor densidad (42 habitantes por km²).

En términos de urbanización, el 35% de la **población rural** argentina –entendida como localidades de menos de 2.000 habitantes– se concentra en la región Centro de nuestro país. Sin embargo, esta región presenta la menor proporción de habitantes en zonas rurales: solo el 4,7% de los habitantes de la región viven en estas zonas. Las regiones del Noreste y Noroeste argentino, en cambio, presentan las mayores proporciones, superiores al 19%.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

Cuadro resumen dimensión geográfica

Variable	Unidad	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia ⁵	Nación
Superficie	Kilómetros cuadrados	684.880	289.699	470.184	404.906	1.896.328	3.745.997
	% sobre el total	18,3%	7,7%	12,6%	10,8%	50,6%	100,0%
Población (2018)	Habitantes	28.790.333	4.109.867	5.163.214	3.592.606	2.838.482	44.494.502
	% sobre el total	64,7%	9,2%	11,6%	8,1%	6,4%	100,0%
Densidad (2018)	Habitantes por kilómetro cuadrado	42,0	14,2	11,0	8,9	3,0	11,9
Población Rural (2010)	% sobre el total	4,7%	19,7%	19,2%	16,1%	9,9%	9,0%

Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

⁴ Se considera al Continente Americano (2.780.400 km²) y al Antártico (965.597 km²). No incluye las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

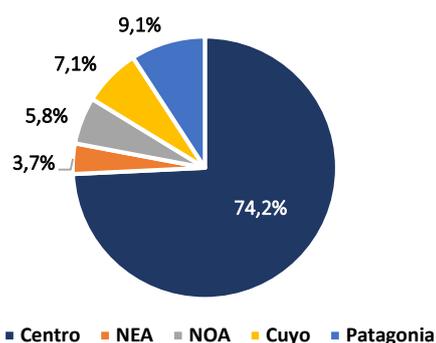
⁵ La superficie total de la Patagonia considera al territorio del Continente Americano (930.731 km²) y al Antártico (965.597 km²). Para el cálculo de la densidad de población no consideró al Continente Antártico.

Dimensión económica

La **producción** argentina se concentra principalmente en la región Centro. En concreto, la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires son responsables de más de la mitad del producto bruto del país. Sin embargo, en términos de producto bruto per cápita la región Patagonia se destaca casi duplicando el promedio nacional. En el extremo opuesto, las regiones del NEA y NOA registran los menores niveles tanto de producción total como de producción por habitante.

Distribución del Producto Bruto nacional

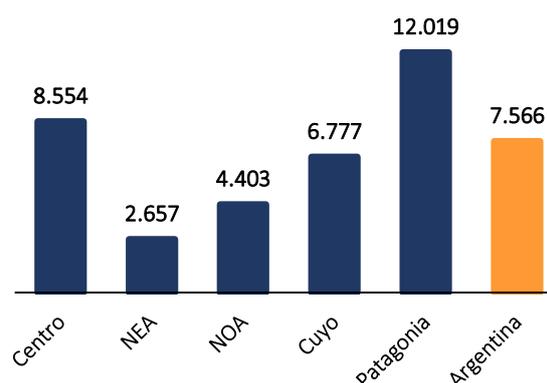
-valores del año 2004-



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC y BCRA.

Producto per cápita

-valores en dólares anuales; año 2004-



En términos de las distintas **actividades** que conforman el producto bruto nacional, cada región posee especificidades en su especialización productiva. La región Centro posee una mayor presencia industrial por sobre el resto de las actividades, al igual que la región Cuyo. Las regiones del norte argentino se especializan en sus actividades relacionadas a los Servicios. Sin embargo, el NEA se destaca por ser la región con mayor proporción relativa de la Construcción y el Comercio. El NOA, en tanto, es la región en la que “Agricultura, ganadería y pesca” presenta su mayor relevancia porcentual. Por último, en la región Patagonia predomina la actividad “Explotación de minas y canteras” principalmente por la extracción de petróleo en las provincias que la conforman.

Valor bruto de producción por regiones. Como porcentaje del total, año 2004.

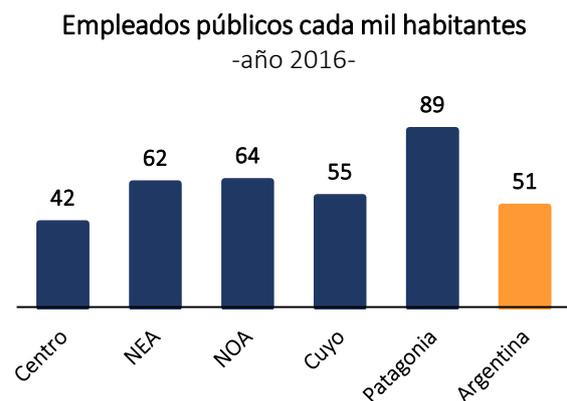
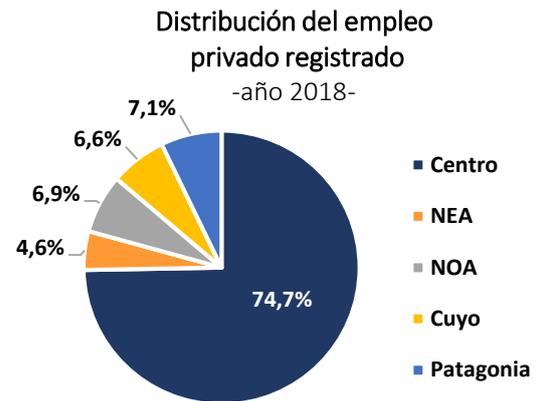
Actividad	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	Argentina
Agricultura, ganadería y pesca	9,0%	12,8%	13,4%	5,6%	5,8%	8,9%
Minas y canteras	0,4%	0,5%	7,9%	6,9%	37,8%	4,7%
Industria	38,0%	19,6%	21,4%	44,3%	13,9%	34,6%
Electricidad, gas y agua	2,3%	3,3%	2,8%	2,0%	4,2%	2,5%
Construcción	4,7%	7,7%	6,8%	5,3%	6,0%	5,1%
Comercio	10,2%	14,9%	13,4%	8,9%	6,9%	10,1%
Servicios	35,5%	41,2%	34,3%	27,0%	25,4%	34,1%

Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

El **empleo privado registrado** de Argentina alcanza los seis millones doscientos mil trabajadores. Su distribución regional es muy similar al aporte que estas realizan a la producción nacional. Las tres cuartas partes de los asalariados privados se concentran en la región Centro, mientras que el Noreste es la región de menor generación de empleo formal con tan sólo el 4,6% del total.

En términos del empleo no registrado, es decir, aquellos trabajadores que no realizan aportes jubilatorios, la región de mayor tasa porcentual es el NOA, con el 41%. En el extremo opuesto, la región Patagonia posee la menor tasa de empleo informal, con 19,9%.

A su vez, si bien los **empleados públicos** son más numerosos en la región Centro, la cantidad de empleados por cada mil habitantes es mayor en la región Patagonia con 89 trabajadores cada mil habitantes, mientras que el promedio nacional es de 51 cada mil.



Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio de Producción y Trabajo y Ministerio de Hacienda.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

Durante el año 2018, Argentina realizó **exportaciones** por 61.559 millones de dólares. El 71,6% tuvo como origen a la región Centro, mientras que la Patagonia fue responsable del 10,8% de las exportaciones nacionales.

Sin embargo, la región de mayor industrialización⁶ de sus exportaciones fue la región Cuyo, ya que el 42,2% de sus exportaciones fueron de carácter industrial. Las regiones NOA y NEA registraron porcentajes cercanos al 20 por ciento de industrialización.

⁶ Se contabilizan las Manufacturas de Origen Industrial (MOI).

Cuadro resumen dimensión económica

Región	Unidad	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	Nación
PBI pm (2004)	Millones de dólares	120	7	10	11	17	165
	% sobre el total	72,6%	4,2%	6,3%	6,7%	10,1%	100,0%
PBI per cápita anual (2004)	Dólares	5.027	1.673	3.106	3.844	8.147	4.548
Empleo Privado (2018)	Trabajadores	4.662.598	285.239	433.655	412.618	445.970	6.240.079
	% sobre el total	74,7%	4,6%	6,9%	6,6%	7,1%	100,0%
Empleo Público (2016)	Trabajadores	1.193.669	250.883	320.394	194.451	245.230	2.204.627
	% sobre el total	54,1%	11,4%	14,5%	8,8%	11,1%	100,0%
Empleo informal (II Trim. 2018)	Tasa	33,7%	33,2%	42,6%	40,3%	18,1%	34,3%
Exportaciones (2018)	Millones de dólares	44.085	1.147	3.794	3.580	6.669	61.559
	% sobre el total	71,6%	1,9%	6,2%	5,8%	10,8%	100,0%
	% Exportaciones industriales	33,0%	18,0%	23,1%	42,2%	37,6%	33,2%

Fuente: UEPE CAC en base a INDEC, Ministerio de Hacienda, Ministerio de Producción y Trabajo y BCRA.

Dimensión fiscal

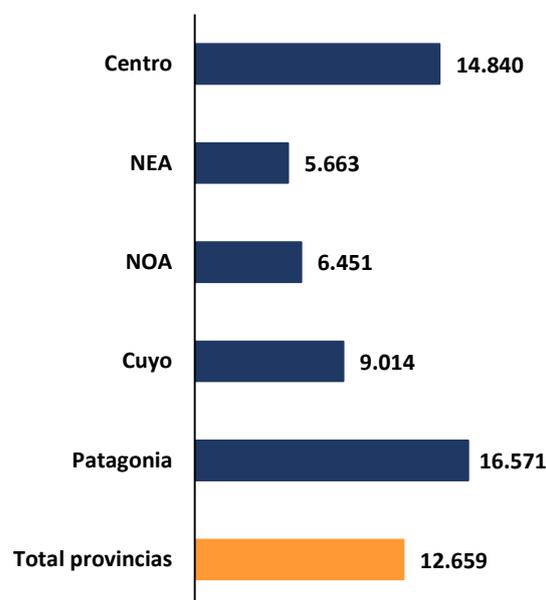
Las realidades económico-sociales de las regiones argentinas son muy dispares, y esto se traduce en una menor capacidad de recaudación de los estados provinciales.

El promedio de **recaudación provincial** para el consolidado de las jurisdicciones argentinas durante los primeros nueve meses de 2018 fue de 12.659 pesos por habitante. Sin embargo, las provincias agrupadas en el NEA apenas recaudaron en promedio el 45% de este valor y la región NOA el 51%. Esta situación desencadena una mayor dependencia de las provincias del norte argentino de los recursos que recauda la Nación y coparticipa con estas jurisdicciones⁷.

La dependencia se torna aún más evidente al comparar la participación de los recursos de origen nacional sobre el total de ingresos que recibe cada provincia en concepto tributario. Nuevamente las provincias del norte argentino son las que más necesitan de la distribución de recursos nacionales. En contraposición, la región Centro tiene ingresos impositivos propios mayores a los que recibe por parte de Nación.

Recursos de origen provincial por habitante

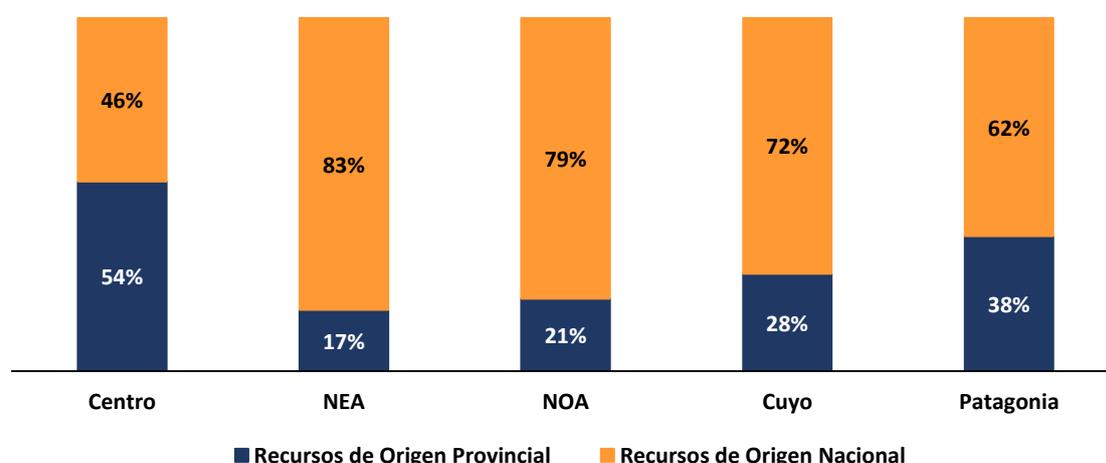
-valores expresados en pesos; 9 meses de 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio de Hacienda.

Participación de los recursos nacionales y provinciales sobre el total de recursos tributarios provinciales

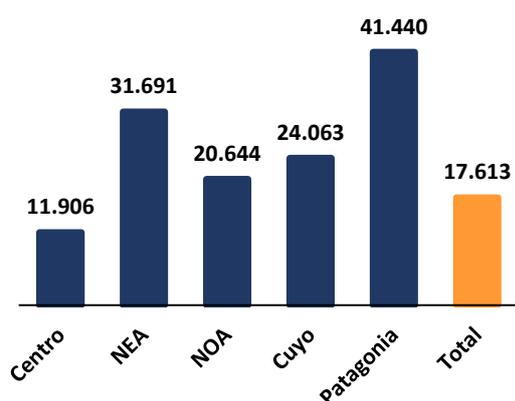
-9 meses de 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio de Hacienda.

⁷ Ley 23.548.

Transferencias nacionales per cápita -9 meses de 2018-



La región Patagonia recibió **transferencias del Estado Nacional** por 41.440 pesos por habitante durante los primeros nueve meses de 2018. De esta forma fue la región que mayores transferencias por persona recibió, seguida por el NEA.

La región Centro, en tanto, fue la región con menores transferencias nacionales per cápita en el período, con tan solo 11.906 pesos por habitante.

El promedio nacional fue de \$17.613.

Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda e INDEC.

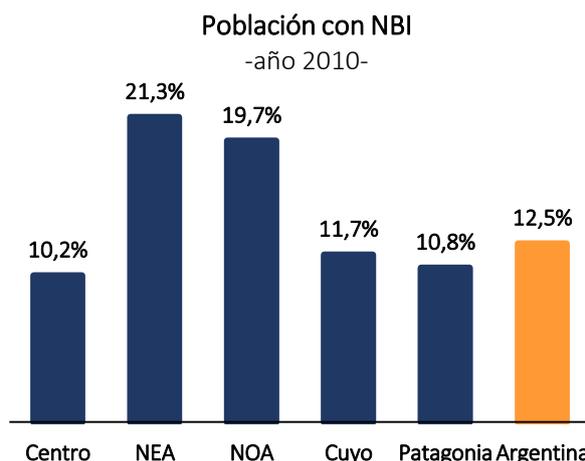
Cuadro resumen dimensión fiscal

Variable	Unidad	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	Nación
Recursos tributarios de Origen Provincial (9 meses 2018)	Millones de pesos	427.259	23.272	33.309	32.384	47.036	563.260
	% sobre el total	75,9%	4,1%	5,9%	5,7%	8,4%	100,0%
Recursos tributarios de Origen Nacional (9 meses 2018)	Millones de pesos	367.594	110.996	128.665	84.950	76.031	768.237
	% sobre el total	47,8%	14,4%	16,7%	11,1%	9,9%	100,0%
Recursos de origen provincial por habitante	Pesos	14.840	5.663	6.451	9.014	16.571	12.659
Transferencias nacionales por habitante	Pesos	11.906	31.691	20.644	24.063	41.440	17.613

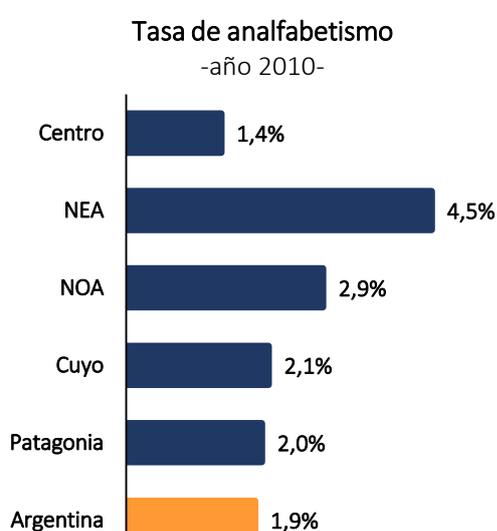
Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, Ministerio de Hacienda e INDEC.

Dimensión social

En Argentina, 5 millones de habitantes viven con sus **necesidades básicas insatisfechas (NBI)**⁸. La mitad de ellos habitan la región Centro que, sin embargo, es la región que posee relativamente menor población en estas condiciones (10,2%). La región con mayor porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas es el NEA con una tasa de 21,3%, seguida por la región NOA con 19,7%. La media para Argentina es de 12,5%.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

El **analfabetismo** en Argentina alcanza al 1,9% de la población mayor de 15 años. Pero en la región NEA esta tasa asciende al 4,5% y en las provincias del NOA al 2,9%. La región Centro es la que menor porcentaje de analfabetismo registra, con el 1,4%.

La región NEA se caracteriza también por ser la región con la menor tasa de **finalización del secundario** entre su población mayor de 25 años. El NEA es una de las cuatro regiones argentinas que tienen menos del 50% de su población con secundario completo. En cambio, la región Centro alcanza el 54%.

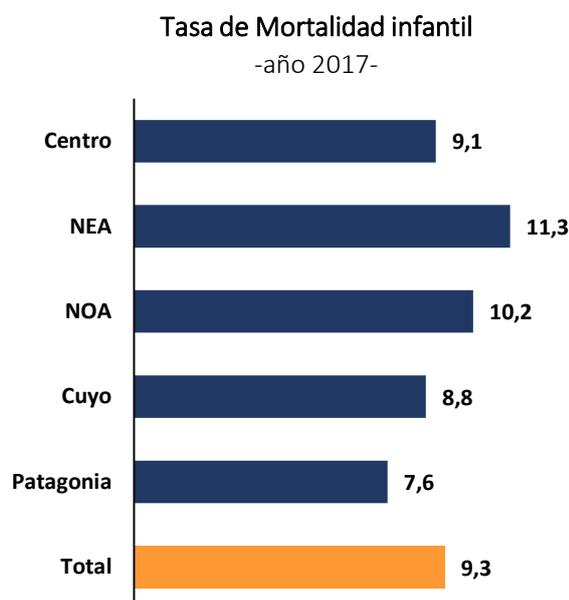
En el acceso al **agua de red** la situación es diferente: las regiones NOA y NEA son las únicas dos que superan el 90% de hogares con acceso a la red, mientras que el promedio nacional es de 83,9% y en Cuyo es sólo de 78%.

Respecto a la presencia de **servicio de transporte público**, la región Cuyo es aquella que presenta el mejor indicador, con una tasa de 85,3% de cobertura. En el extremo opuesto, la región NEA posee tan solo un 66,7%.

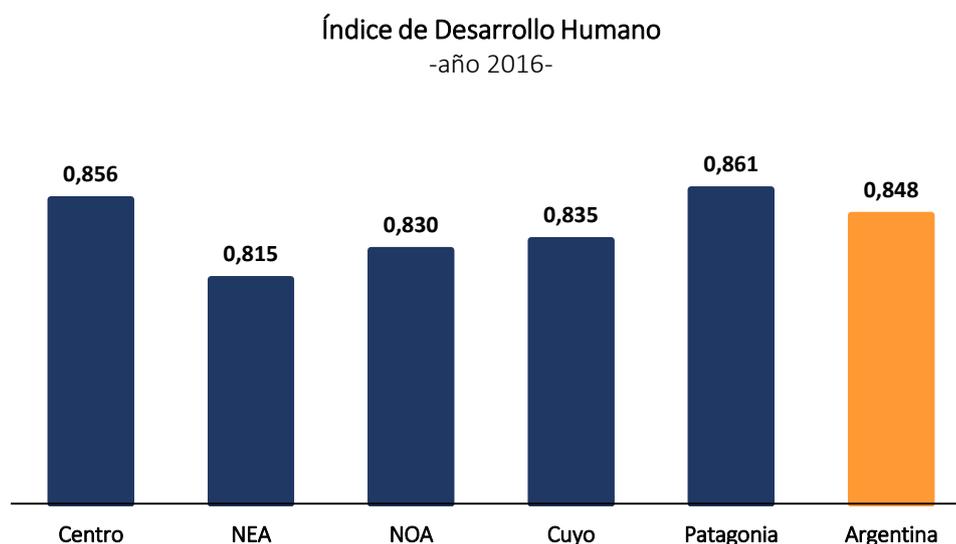
⁸ Se trata de un método de medición de la pobreza que identifica dimensiones de privación absoluta y enfoca la pobreza como el resultado de un cúmulo de privaciones materiales esenciales. Las cinco condiciones que se analizan son: hacinamiento, vivienda, condiciones sanitarias, asistencia escolar y capacidad de subsistencia.

La **mortalidad infantil** en Argentina, medida como la cantidad defunciones de niños menores de un año por cada 1000 nacidos vivos, fue de 9,3 durante el año 2017. Los mayores valores se registraron en las provincias del norte argentino, con niveles de 11,3 y 10,2 en el NEA y NOA respectivamente. La región Patagonia fue la de menor mortalidad infantil, con un 7,6.

Según el **Índice de Desarrollo Humano**⁹ (IDH) desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Argentina cuenta con un desarrollo humano considerado como “muy alto”. En el desagregado, la Patagonia es la región que registra el mayor desarrollo humano, al tiempo que la región NEA presenta el menor valor. Las tres regiones que se encuentran por debajo del promedio nacional son las del NEA, NOA y Cuyo. Creación



Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación.



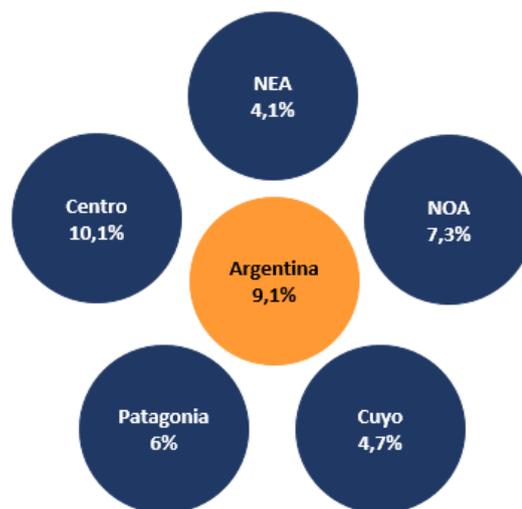
Fuente: UEPE CAC en base a Ministerio de Hacienda.

⁹ Es una medida de resumen que mide el progreso de los países a largo plazo en tres dimensiones consideradas claves para lograr el desarrollo humano: una vida larga y saludable, acceso a la educación y un nivel de vida digno.

La tasa de **desocupación** en Argentina fue de 9,1% durante el tercer trimestre de 2018. El 63,6% de las personas desocupadas se concentró en la región Centro, que registró una tasa de desempleo de 10,1% en el período, siendo la única región que superó el promedio nacional. Las regiones con menor tasa de desocupación fueron el NEA y Cuyo, con el 4,1% y 4,7% respectivamente.

El porcentaje de personas mayores (más de 65 años) con **acceso a una jubilación o pensión** fue de 93% a nivel nacional en 2010. Los niveles más bajos se registraron en la Patagonia, con el 90,7% de su población mayor recibiendo el beneficio, mientras que en la región Centro este porcentaje alcanzó el 93,4%.

Tasa de desempleo
-cuarto trimestre de 2018-

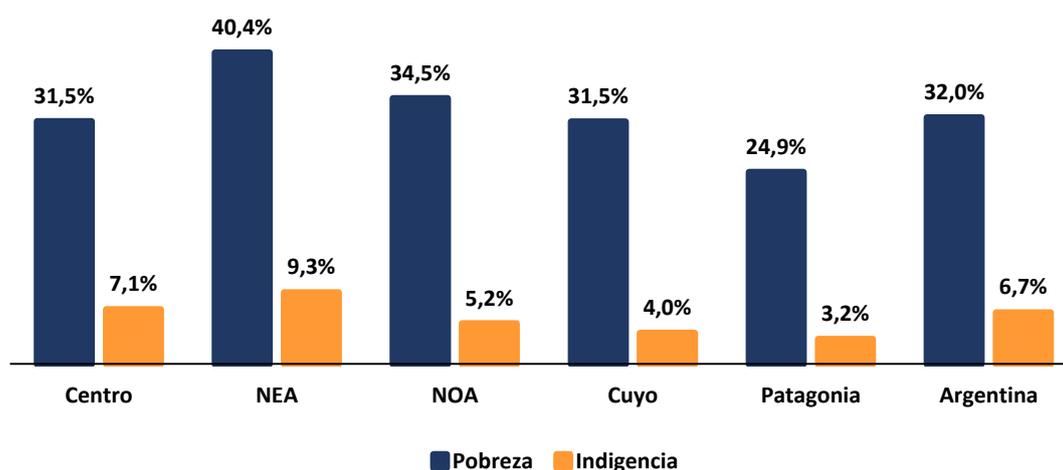


Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

La **pobreza** en Argentina es elevada en todas las regiones que la conforman. Durante el segundo semestre de 2018, el 32% de la población nacional registró ingresos por debajo de la línea de pobreza. La región más pobre fue el NEA, con una tasa de 40,4%.

La **indigencia**, en tanto, alcanzó al 6,7% de los habitantes argentinos. El mayor nivel tuvo lugar en el NEA, con el 9,3%, mientras que la Patagonia registró menos de la mitad de la tasa nacional, con un 3,2%.

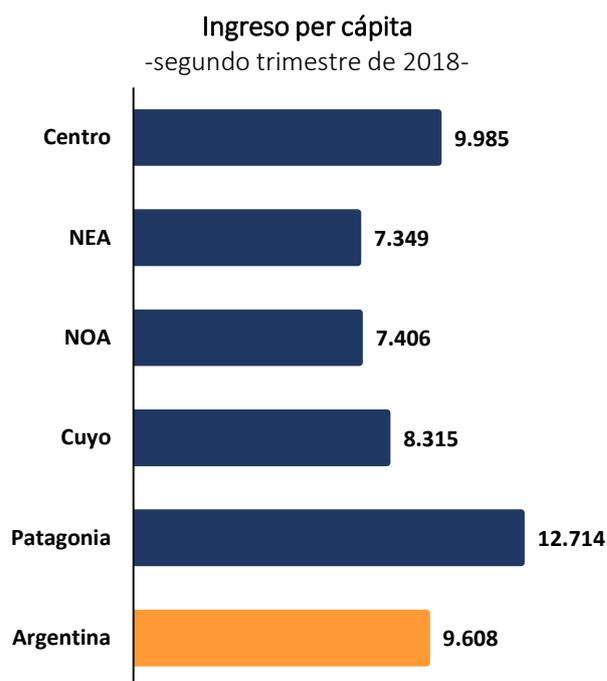
Tasas de Pobreza e Indigencia
-segundo semestre de 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

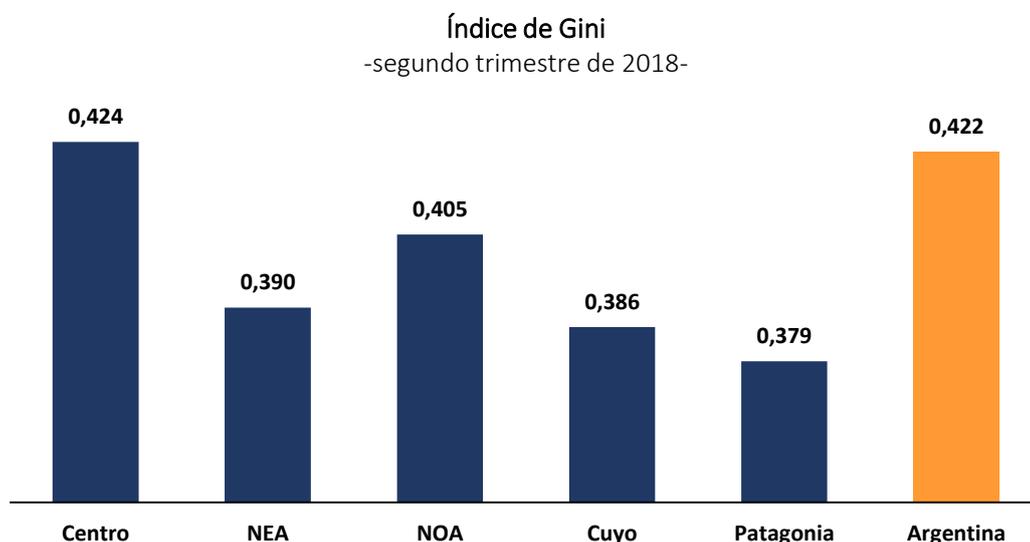
Analizando el **ingreso per cápita** para el segundo trimestre de 2018, se visualiza que la región Patagonia tiene un salario mensual por habitante 32% mayor al promedio nacional, mientras que es 73% superior al de la región NEA, la de menores ingresos. El promedio para nuestro país alcanzó los 9.600 pesos por habitante.

La **brecha de ingresos** en Argentina (la relación entre los ingresos promedios del decil más rico y el decil más pobre) fue de 18,1, es decir, que la población de mayores ingresos supera en 18 veces los ingresos de los más humildes. Esta medida de desigualdad se acrecienta aún más en el resto de las regiones con brechas significativamente menores, por debajo de los 14 puntos.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

Otra variable de desigualdad es el **índice de Gini**¹⁰, que para Argentina fue de 0,428 durante el segundo trimestre de 2018. La región Centro fue la región más desigual, mientras que Cuyo registró el valor más equitativo del país.



Fuente: UEPE CAC en base a INDEC.

¹⁰ Medida que sirve para calcular la desigualdad de ingresos existente entre los habitantes de un país. Es un coeficiente que puede ir de 0 a 1, siendo más igualitarios los países con un coeficiente cercano a 0, y más desiguales los cercanos a 1.

Cuadro resumen dimensión social

Variable	Unidad	Centro	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	Nación
Necesidades Básicas Insatisfechas (2010)	% de población con NBI	10,2%	21,3%	19,7%	11,7%	10,8%	12,5%
Analfabetismo (2010)	% de población mayor a 15 años analfabeta	1,4%	4,5%	2,9%	2,1%	2,0%	1,9%
Secundaria Completa (2010)	% de población mayor a 25 años con estudios secundarios finalizados	54,1%	41,2%	47,5%	49,3%	47,7%	51,6%
Población Rural (2010)	% de población rural respecto del total	4,7%	19,7%	19,2%	16,1%	9,9%	9,0%
Agua de red (2010)	% de hogares con acceso al agua de red	82,4%	93,3%	91,9%	78,0%	88,2%	83,9%
Transporte público (2010)	% de hogares con presencia de servicio de transporte público	81,3%	66,7%	74,7%	85,3%	75,0%	79,4%
Mortalidad infantil (2015)	Defunciones de niños por cada mil nacidos vivos	9,1	11,3	10,2	8,8	7,6	9,3
Índice de Desarrollo Humano (2016)	Índice	0,856	0,815	0,830	0,835	0,861	0,848
Desocupación (III trim. 2018)	Tasa de población desempleada respecto de la PEA	10,0%	4,0%	6,6%	4,7%	5,7%	9,0%
Pensionados (2010)	% de población mayor a 65 años con jubilación o pensión	93,4%	91,1%	92,3%	92,9%	90,7%	93,0%
Pobreza (II sem. 2018)	% de habitantes con ingresos por debajo de la línea de pobreza	31,5%	40,4%	34,5%	31,5%	24,9%	32%
Indigencia (II sem. 2018)	% de habitantes con ingresos por debajo de la línea de indigencia	7,1%	9,3%	5,2%	4%	3,2%	6,7%
Índice de Gini (II trim. 2018)	Índice	0,424	0,390	0,405	0,386	0,379	0,422
Ingreso per cápita (II trim. 2018)	Pesos por habitante	9.985	7.349	7.406	8.315	12.714	9.608
Brecha de ingresos (I trim. 2018)	Relación entre los ingresos promedio del decil 10 y el decil 1	19,1	13,8	13,9	13,2	13,6	18,1

Fuente: UEPE CAC en base a INDEC, Ministerio de Hacienda y Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.

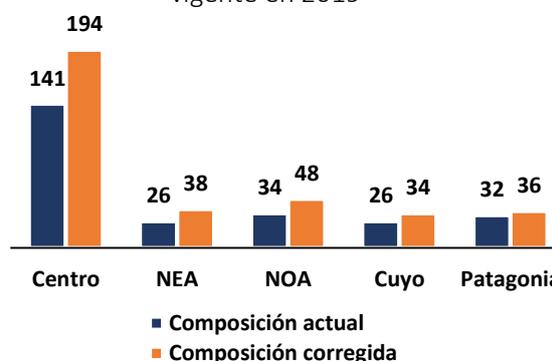
Dimensión política

Argentina es un país con una organización político administrativa federal que garantiza la autonomía provincial. La **representación federal** de las provincias se ve reflejado en las instituciones legislativas de gobierno. En el **Senado de la Nación** esto se evidencia de manera explícita, en tanto todos los distritos cuentan con igual cantidad de bancas y por lo tanto igual peso en la toma de decisiones. En cambio, la **Cámara de Diputados**

representa al conjunto del pueblo de las provincias, y es por ello que su conformación depende de la población de cada una. No obstante, la base de población utilizada para definir la asignación de escaños que conocemos actualmente data de 1980, y su falta de actualización ha provocado distorsiones en la representación demográfica de las provincias y perjudicando especialmente a la región Centro que, de acuerdo a su población actual, debería contar con 38 diputados adicionales.

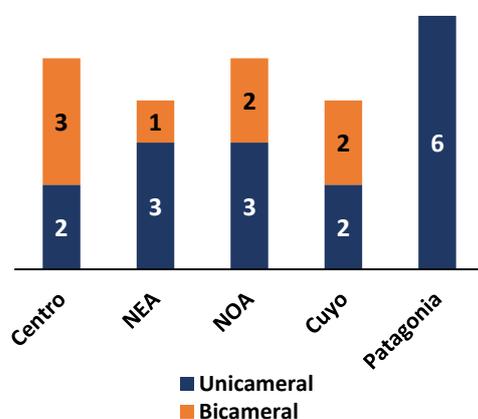
En cuanto a las legislaturas provinciales, pueden ser **unicamerales o bicamerales**. Esto puede deberse, en líneas generales, a que la cantidad y distribución de población en cada provincia deriva en algunos casos en la necesidad de garantizar cierto equilibrio en la representación a nivel territorial, aún si esto complejiza el proceso de aprobación de leyes. La presencia del bicameralismo es estable en todas las regiones del país y especialmente fuerte en la región Centro, que además posee más **cantidad de diputados y senadores** que el resto de las regiones. Del otro extremo se ubica la Patagonia, que posee solamente legislaturas unicamerales.

Representación regional en la Cámara de Diputados de la Nación
-vigente en 2019-



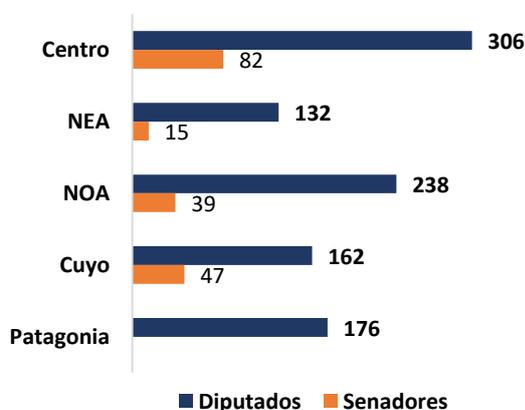
Fuente: UEPE CAC en base a decreto ley 22.847 e INDEC.

Tipo de legislaturas, por región
-año 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a constituciones provinciales.

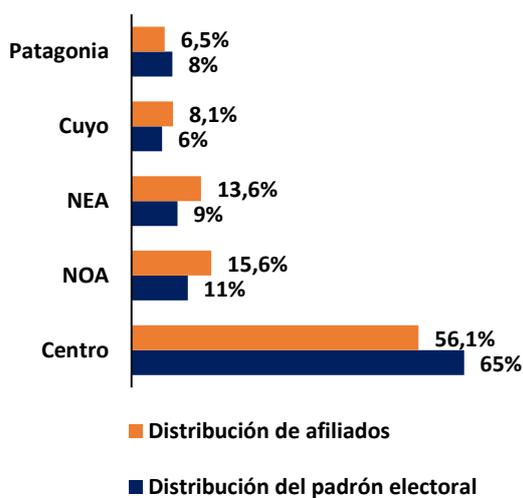
Cantidad de diputados y senadores provinciales
-año 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a constituciones provinciales.

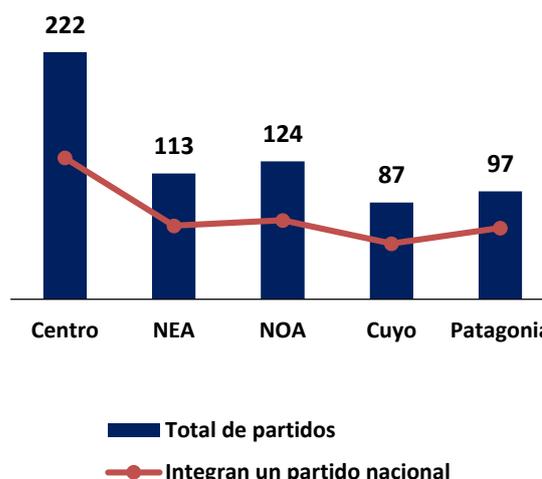
En cuanto a la **participación ciudadana y electoral**, el padrón de **electores** habilitados se concentra en un 65% en la región Centro, lo que se corresponde con la cantidad de **agrupaciones políticas** distritales vigentes. El Centro cuenta con 222 partidos provinciales –de los cuales 127 integran un partido nacional– muy por encima de lo que se observa en otras regiones. Asimismo, esta región cuenta con el 56,1% de los **afiliados a partidos políticos** de todo el país.

Distribución de electores y afiliados a partidos políticos
-segundo semestre 2017-



Fuente: UEPE CAC en base a Cámara Nacional Electoral.

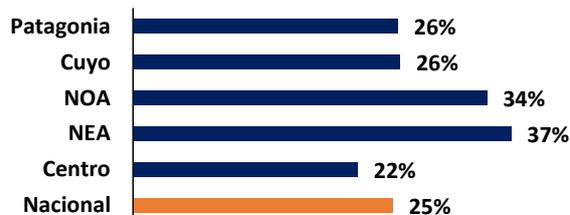
Agrupaciones políticas de orden distrital
-vigentes a enero de 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a Cámara Nacional Electoral.

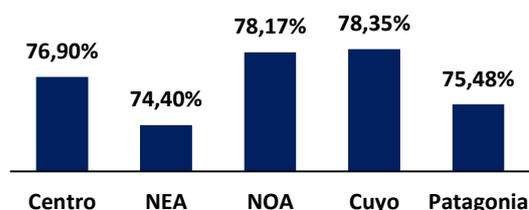
Sin embargo, las regiones que muestran los mayores **niveles de filiación política** en relación al total de electores de cada una son el NEA y el NOA, con un 37% y 34% de afiliación, respectivamente. Por otra parte, los niveles de **participación electoral** observados no muestran diferencias significativas, manteniéndose en todas las regiones por encima del 74% de los electores habilitados.

Tasa de afiliación partidaria por región
-segundo semestre de 2017-



Fuente: UEPE CAC en base a Cámara Nacional Electoral.

Participación electoral
-elecciones generales de 2017-



Fuente: UEPE CAC en base a Dirección Nacional Electoral.

Por último, en lo que respecta a rendición de cuentas y transparencia, hay grandes asimetrías en la cantidad y calidad de información que los gobiernos provinciales reportan al público, por lo que no es posible establecer comparaciones fehacientes. Un aspecto que sí es posible evaluar se refiere a la **transparencia fiscal**, es decir, el conjunto de prácticas que adoptan los gobiernos para garantizar el acceso a información fiscal confiable y oportuna, para contribuir al fortalecimiento institucional. En base a estos principios, el artículo 7° de la ley de Responsabilidad Fiscal establece que las jurisdicciones provinciales deben cumplir con la publicación de una serie de documentos de política fiscal. De acuerdo a un índice elaborado por la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública (ASAP), la región Centro manifiesta un mayor compromiso con este requisito, mientras que los peores desempeños se encuentran en la región Patagonia y el NOA.

Índice de cumplimiento del art. 7° de la Ley de Responsabilidad Fiscal
-al 31 de marzo de 2018-



Fuente: UEPE CAC en base a Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública.

Consideraciones finales

En términos geográficos, la distribución demográfica de la población está altamente concentrada en la región Centro del país, coincidiendo con ser ésta la región más urbanizada. Por el contrario, otras regiones, como la Patagonia, cuentan con un extenso territorio significativamente despoblado.

La región Centro tiene, asimismo, una significativa concentración de la producción nacional, así como también de la cantidad de trabajadores privados registrados y de empleados públicos en esta región. Por otra parte, las regiones del norte argentino registran los menores valores de producción por habitante, pero alcanzan mayores tasas de presencia de empleo público, como sucede también en la región Patagonia. En cuanto a la proyección hacia el mercado exterior, la región Centro es responsable de tres cuartas partes de las exportaciones, favorecida por sus extraordinarias ventajas comparativas en la producción agropecuaria, entre otros factores.

La riqueza relativa de la región Centro se evidencia en su mayor capacidad recaudatoria, al tiempo que las restantes regiones dependen fuertemente de los recursos coparticipados y de las transferencias realizadas por el Estado Nacional, principalmente las regiones NEA y NOA.

En la esfera del bienestar social y la calidad de vida, la pobreza alcanza principalmente a la región NEA, mientras que en la Patagonia son proporcionalmente menos los habitantes con recursos por debajo de la línea de pobreza. En cambio, la indigencia registra su mayor nivel en la región Centro del país. Los peores resultados en materia de Necesidades Básicas se verifican en las regiones NEA y NOA, y lo mismo ocurre con la tasa de analfabetismo y mortalidad infantil. El desempleo, en tanto, es más elevado en las jurisdicciones de la región Centro.

En lo que respecta a la organización del sistema político, la región Centro es el eje gubernamental del país, desde donde se deciden y coordinan muchas de las políticas públicas. No obstante, la arquitectura institucional del Poder Legislativo muestra desbalances en la representación que perjudican sobre todo a los habitantes de la región Centro. Por otro lado, se destacan los altos niveles de afiliación política en el norte del país, muy por encima de la región Centro, a pesar de que ésta última es la que cuenta con más cantidad de partidos políticos. La rendición de cuentas, finalmente, continúa siendo una deuda pendiente en la mayor parte del país.

El análisis realizado sustenta la continuidad del concepto de “país abanico” elaborado por Bunge casi un siglo atrás, inspirado por los efectos del modelo agroexportador con base en la pampa húmeda y el puerto de Buenos Aires. Existe una marcada polaridad entre la región Centro del país, en donde se concentra la mayor proporción de población, empleo y producción. En el extremo opuesto, las provincias del norte son las más postergadas del país, con ingresos significativamente menores y mayor dependencia de los recursos del Estado Nacional.

Los indicadores sociales, económicos, políticos, fiscales y geográficos permiten medir y comparar las realidades heterogéneas de las regiones argentinas. A la vez, evidencian las deudas pendientes para materializar un crecimiento económico y un bienestar social homogéneo en todas las regiones del país. Los decisores de política pública deberían tomar estos indicadores como un desafío y a su vez como guía para diseñar las políticas necesarias para superar estos obstáculos al desarrollo sostenible.

Fuentes

- **Superficie:** INDEC.
- **Población:** INDEC. “Proyecciones de población por sexo y grupo de edad 2010-2040, para cada provincia”.
- **Población rural y urbana:** INDEC. EPH 2010.
- **Producto Interno Bruto Provincial:** INDEC. Sección: “Producto Interno Bruto por provincia. Año 2004: Valor Bruto de Producción, Consumo Intermedio y Valor Agregado Bruto, Impuestos Netos de Subsidios y PIB Provincial”.
- **Trabajo privado registrado:** Ministerio de Producción y Trabajo.
- **Empleo público:** Dirección Nacional de Relaciones Económicas con las Provincias del Ministerio de Hacienda.
- **Exportaciones:** INDEC.
- **Recaudación provincial:** Ministerio de Hacienda.
- **Transferencias nacionales:** Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.
- **Necesidades Básicas Insatisfechas:** INDEC. EPH 2010.
- **Analfabetismo:** INDEC. EPH 2010.
- **Finalización del secundario:** INDEC. EPH 2010.
- **Acceso al agua de red:** INDEC. EPH 2010.
- **Servicio de transporte público:** INDEC. EPH 2010.
- **Mortalidad infantil:** Dirección de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud y Desarrollo Social.
- **Índice de Desarrollo Humano (IDH):** Ministerio de Hacienda.
- **Desempleo:** INDEC. Informe “Mercado de trabajo, principales indicadores (EPH)”.
- **Acceso a jubilación o pensión:** INDEC. EPH 2010.
- **Pobreza e Indigencia:** INDEC. Informe “Condiciones de vida”.
- **Ingreso per cápita:** Ministerio de Hacienda.
- **Brecha de ingresos:** Ministerio de Hacienda.
- **Índice de Gini:** Ministerio de Hacienda.
- **Distribución de escaños:** Decreto ley 22.847 “Ley de convocatoria electoral”.
- **Tipo de legislaturas:** Constituciones provinciales y de CABA.
- **Cantidad de legisladores:** Constituciones provinciales y de CABA.
- **Electores:** Cámara Nacional Electoral. Padrón Electoral. Distribución del electorado.
- **Partidos políticos:** Cámara Nacional Electoral. Partidos vigentes al 31-12-2018.
- **Afiliados a partidos políticos:** Cámara Nacional Electoral. Registro Nacional de Partidos Políticos. Estadísticas de afiliados. Segundo semestre de 2017.
- **Participación electoral:** Dirección Nacional Electoral. Resultados definitivos elecciones generales 2017.
- **Transparencia fiscal:** Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Pública Fiscal (ASAP). Información fiscal de provincias: Cumplimiento de la Ley de Responsabilidad Fiscal. Situación al 31 de marzo de 2018

Índice

INTRODUCCIÓN	1
DIMENSIÓN GEOGRÁFICA	2
DIMENSIÓN ECONÓMICA	3
DIMENSIÓN FISCAL	6
DIMENSIÓN SOCIAL	8
DIMENSIÓN POLÍTICA	13
CONSIDERACIONES FINALES	16
FUENTES	17